**รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์**

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒**

**--------------------------------------------------------------------------------**

รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ การบรรลุเป้าหมายสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากลในระดับนานาชาติ ตามแผนที่นำทาง (Road Map) ที่กำหนดไว้นั้นมีความท้าทายอย่างสูง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่มหาวิทยาลัยต้อง อาศัยความร่วมแรงร่วมใจของประชาคมทั้งจากภายในและภายนอกองค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย เพื่อสานพลังในการกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนที่กระชับ ชัดเจน สื่อสารให้ประชาคมภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ภายใต้สภาวะแห่งการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติของบริบทแวดล้อมต่างๆ ที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัย ในอีก ๒ ทศวรรษข้างหน้านี้

สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ระยะที่ ๑ (ปี ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยคณะทำงานยุทธศาสตร์ราชภัฏนครสวรรค์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ ๑๑๔๐/๒๕๖๐ และคณะกรรมการติดตาม กำกับยุทธศาสตร์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๐๑๕/๒๕๖๑ ดังนี้

| **ประเด็นยุทธศาสตร์** | **จำนวน** | | **ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **กลยุทธ์** | **ตัวชี้วัด** | **✓**  **บรรลุ** | **🗶**  **ไม่บรรลุ** | **รวม** | **ร้อยละตัวชี้วัด**  **ที่บรรลุเป้าหมาย** |
| 1. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ | ๗ | ๑๑ | ๙ | ๒ | **๑๑** | **๒๐.๐๐** |
| 1. การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน | ๔ | ๑๑ | ๑๑ | - | **๑๑** | **๒๔.๔๔** |
| 1. การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | ๔ | ๘ | ๗ | ๑ | **๘** | **๑๕.๕๖** |
| 1. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น | ๔ | ๗ | ๖ | ๑ | **๗** | **๑๓.๓๓** |
| 1. การยกระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล | ๔ | ๘ | ๖ | ๒ | **๘** | **๑๓.๓๓** |
| **รวมตัวชี้วัดบรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย** | **๒๓** | **๔๕** | **๓๙** | **๖** | **๔๕** | **๘๖.๖๗** |
| **ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย** | | | **๘๖.๖๗** | **๑๓.๓๓** | **๑๐๐.๐๐** |  |

| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑**  **การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ**  **๑๑ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๙ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย**  **ปี ๒๕๖๒** | **ผลการดำเนินงาน** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| ตัวชี้วัด ๑.๑ จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงพัฒนาให้ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและประเทศชาติ  และผ่านเกณฑ์รับรองมาตรฐานในระดับดี | ร้อยละ ๙๕ | ร้อยละ ๑๐๐.๐๐  ✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ * คณบดี ๕ คณะ   • ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ |
| ตัวชี้วัด ๒.๑ จำนวนหลักสูตรใหม่ที่ได้รับการปรับปรุงพัฒนาให้ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและประเทศชาติ และผ่านเกณฑ์รับรองมาตรฐานในระดับดี | จำนวน > ๑ | ๗ หลักสูตร  ✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ * คณบดี ๕ คณะ * ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ |
| ตัวชี้วัด ๓.๑ ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน  คุณภาพจากผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในระดับดี  **หลักฐานอ้างอิง** รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ข้อมูลพื้นฐาน ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF | ร้อยละ ๙๐ | ร้อยละ ๘๘.๔๐  🗶 ไม่บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ * คณบดี ๕ คณะ * ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา |
| * **การกำหนดค่าเป้าหมายร้อยละ ๙๐ หมายถึง คะแนนประเมินของทุกหลักสูตรต้องมีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๔.๕** * **ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละ ๙๕ คะแนนประเมินของทุกหลักสูตรต้องมีค่าเฉลี่ย ไม่ต่ำกว่า ๔.๗๕** * **ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ หมายถึงทุกหลักสูตรต้องมีค่าคะแนนเต็ม ๕ คะแนน** | | | |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ร้อยละของคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก | ร้อยละ ≥ ๓ | ร้อยละ๓๓.๘๙  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ * กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ร้อยละของคณาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ  ผศ. : รศ.  ≥ ๓ ≥ ๒ | ๓๓.๕๙ : ๓.๑๐  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ * กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ร้อยละของคณาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนรู้ ทักษะวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูงและการสื่อสารภาษาต่างประเทศ | ร้อยละ ๙๐ | ๙๑.๔๙  ✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ   • คณบดี ๕ คณะ |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ ร้อยละของคณาจารย์ที่ทำงานร่วมกับชุมชนหรือ องค์กรภายนอก (Talent Mobility) | ร้อยละ ≥๓๐ | ๓๔.๑๑  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ * คณบดี ๕ คณะ |
| ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน | ร้อยละ ๕๕ | ร้อยละ ๑๐๐  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ * คณบดี ๕ คณะ |
| ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ จำนวนกิจกรรมกับภาคีเครือข่าย ความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในการจัดการเรียนการสอนทั้งใน และ/หรือต่างประเทศ | ๑๐ | ๑๐ เครือข่าย  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ * คณบดี ๕ คณะ |
| ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อระบบสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ | ระดับ ๔ | ๔.๑๘  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ   • คณบดี ๕ คณะ |
| ตัวชี้วัดที่ ๗.๑ ร้อยละของผู้เข้าเรียนระดับอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น  หมายเหตุ จำนวนนักศึกษาลดลง ๓๙๘ คน ร้อยละ (-) ๑๙.๗๓  ปี ๖๑ = ๒,๐๑๗ คน ปี ๖๒ = ๑,๖๑๙ คน   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **คณะ** | **จำนวนผู้เข้าเรียน** | | | **๒๕๖๑** | **๒๕๖๒** | | ครุศาสตร์ | ๔๖๔ | (-) ๔๕๙ | | มนุษยศาสตร์ ฯ | ๕๘๘ | (-) ๔๒๕ | | วิทยาการจัดการ | ๕๕๘ | (-) ๓๖๗ | | วิทยาศาสตร์ ฯ | ๒๒๗ | (-) ๑๙๙ | | เทคโนโลยีการเกษตร ฯ | ๑๘๐ | (-) ๑๖๙ | | **รวมทั้งสิ้น** | **๒,๐๑๗** | **(-) ๑,๖๑๙** | | **นักศึกษาลดลง - ๓๙๘ คน ร้อยละ - ๑๙.๗๓** | | | | ร้อยละ ≥ ๕ | ร้อยละ (-) ๑๙.๗๓  🗶 ไม่บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ * คณบดี ๕ คณะ * ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ |

| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒**  **การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน**  **๑๑ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๑๑ ตัวชี้วัด** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย**  **ปี ๒๕๖๒** | **ผลการดำเนินงาน** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น | ๑๕ | ๓๑ ผลงาน  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ * คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ | ๗ | ๑๕ ผลงาน  ✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ * คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลกระทบสูงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในระดับจังหวัด กลุ่มจังหวัด และระดับชาติ | ๒ | ๔  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ * คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ จำนวนเครือข่ายการวิจัยทั้งภายใน และ/หรือต่างประเทศ | ๕ | ๗ เครือข่าย  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ * คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานชาติ | ๓๕ | ๖๖ ผลงาน  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ * คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดสิทธิบัตร และ/หรืออนุสิทธิบัตร | ๒ | ๙ เรื่อง  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ * คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาเป็นชุมชนต้นแบบหรือเป็นศูนย์การเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย | ๑๐ | ๑๑ ชุมชน  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ * คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนนวัตกรรม หรือผลิตภัณฑ์ของชุมชนที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม และรายได้ให้แก่ชุมชน/มหาวิทยาลัย | ๑๐ | ๓๐ ผลิตภัณฑ์  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ * คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวนกิจกรรมการบริการวิชาการที่สามารถ  สร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย | ๑๐ | ๓๐ กิจกรรม  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ * คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ จำนวนกิจกรรมที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สร้างองค์ความรู้ และนำไปถ่ายทอด หรือสามารถสร้างคุณค่าต่อสังคมชุมชน | ๑๐ | ๑๕ กิจกรรม  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ * คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนผลงานนวัตกรรมที่สามารถสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนและมหาวิทยาลัยอันเกิดจากการนำศิลปวัฒนธรรมมาสร้างมูลค่าเพิ่ม | ๑ | ๑ ผลงาน  ✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ * คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓**  **การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา**  **๘ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๗ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย ๑ ตัวชี้วัด** | | | |
| **ตัวชี้วัด** | **ค่าเป้าหมาย**  **ปี ๒๕๖๒** | **ผลการดำเนินงาน** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละจำนวนหลักสูตรการผลิตครูที่ผ่านเกณฑ์รับรองมาตรฐานในระดับชาติ/ นานาชาติ | ร้อยละ ๙๕ | ๑๐๐.๐๐  ✓ บรรลุ | * คณบดีคณะครุศาสตร์ |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของบัณฑิตครูที่ผ่านการประเมินสมรรถนะตามมาตรฐานสากล | ร้อยละ  ๙๐ | 🗶 ไม่บรรลุ | * คณบดีคณะครุศาสตร์ |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนหน่วยงาน/โรงเรียน/โรงเรียนสาธิตที่เป็นต้นแบบของการผลิตครู | ๕ | ๙ เครือข่าย  ✓ บรรลุ | * คณบดีคณะครุศาสตร์ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนผลงาน/นวัตกรรมของนักศึกษาที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ | ๕ | ๕ ผลงาน  ✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ * คณบดี ๕ คณะ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับองค์กร หรือสถาบันการผลิตครูในระดับชาติ หรือนานาชาติ | ๕ | ๕ กิจกรรม  ✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ * คณบดี ๕ คณะ |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ จำนวนหลักสูตร/โครงการที่พัฒนาครู  และบุคลากรทางการศึกษา (จำนวนไม่นับซ้ำ) | ๕ | ๖ โครงการ  ✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ * คณบดี ๕ คณะ |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวน/ร้อยละครูและบุคลากรทาง  การศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้  การวิจัย และ/หรือการพัฒนานวัตกรรม | ร้อยละ ๒๕ | ๓๔.๑๑  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ * คณบดี ๕ คณะ * ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรมการผลิตและพัฒนาครู | ๕  ไม่นับซ้ำ | ๗ เครือข่าย  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ   • คณบดีคณะครุศาสตร์ |

| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔**  **การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น**  **ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๖ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย ๑ ตัวชี้วัด** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **ค่าเป้าหมาย**  **ปี ๒๕๖๒** | **ผลการดำเนินงาน** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการองค์กร (ตัวชี้วัด ๕.๑ สกอ.) | ร้อยละ  ≥ ๓ | ร้อยละ ๑๐๐.๐๐  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร * กลุ่มงานมาตรฐานการศึกษา |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย | ระดับ ๔ | ๔.๓๑  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับคะแนนความประเมินความโปร่งใสฯ  และธรรมาภิบาลในองค์กร (ตัวบ่งชี้ ITA) | ≥ ๗๕ | ๘๖.๑๐  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร * ผอ.สำนักงานสภา ฯ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา/  เลื่อนระดับตามสายงาน | ระดับ ≥ ๔ | ๖๕๖ คน  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน  ของบุคลากร  การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย ประเมินโดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และธรรมาภิบาล ของอธิการบดี ผลการประเมิน อยู่ในระดับ **ปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๐** | ระดับ ≥ ๔ | ๓.๔๐  🗶 ไม่บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ มีระบบโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี  สารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการ | ระดับ ๔ | ระดับ ๔  ✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ จำนวนกิจกรรม/ผลงาน หรือนวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นอันเกิดจากการสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยที่แสดงถึงการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ | ๔ | ๖ กิจกรรม  ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |

| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕**  **การยกระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล**  **๘ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๖ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **ค่าเป้าหมาย**  **ปี ๒๕๖๒** | **ผลการดำเนินงาน** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ จำนวนผลงานของบุคลากร และนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ และหรืออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล | ๓ | ๒๒ ผลงาน  🗸 บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ   • รองอธิการบดีฝ่าย บริหาร |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ มีระบบประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ สามารถสร้างภาพลักษณ์องค์กรสู่นานาชาติ  **เกณฑ์การให้คะแนน**  ระดับ ๑ มีระบบประชาสัมพันธ์ สามารถสร้างภาพลักษณ์องค์กรในระดับท้องถิ่น  ระดับ ๒ ระบบประชาสัมพันธ์ สามารถสร้างภาพลักษณ์องค์กรในระดับชาติ  ระดับ ๓ ระบบประชาสัมพันธ์ สามารถสร้างภาพลักษณ์องค์กรในระดับนานาชาติ | ระดับ ๒ | ระดับ ๒  🗸 บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ * รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนกิจกรรม หรือโครงการที่ส่งเสริมความเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะตามอัตลักษณ์ | ๕ | ๖ โครงการ  🗸 บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนบุคลากรที่มีสมรรถนะในระดับชาติและนานาชาติ   |  |  | | --- | --- | | **คณะ/สำนัก** | **ชื่อ-สกุล** | | ครุศาสตร์  ๑ คน | ผศ.ดวงใจ พุทธเษม  Development of Blended Learning Management to Improve๒๑ century Learning Skills of Students Computer and Education Technology Program at Nakhon Sawan Rajabhat university | | มนุษยศาสตร์ ฯ  ๑ คน | อาจารย์วรวิทย์ นพแก้ว อาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์ รางวัลนำเสนองานวิจัยแบบบรรยายดีเด่น เรื่องแนวทางการจัดการทรัพยากรบนพื้นฐานนิเวศวิทยาวัฒนธรรมในป่าทุ่งใหญ่นเรศวร ด้านตะวันออก  ในเวทีการประชุมวิชาการวิทยาการสิ่งแวดล้อมระดับชาติ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม | | **คณะ/สำนัก** | **ชื่อ-สกุล** | | วิทยาศาสตร์ ฯ  ๓ คน | ๑. รศ.ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ  ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกกลั่นกรองบทความประจำฉบับ (Peer review) วารสารมหาวิทยาลัยนเรศวร  ๒. ผศ.ดร.ชลดา เดชาเกียรติไกร ธีรการุณวงศ์  ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกงานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี  ๓. นางสาววรรณวิภา โคกครุฑ  อาจารย์ผู้ควบคุมทีมนักศึกษาสาขาวิชา  คหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งผลงานเข้าร่วมประกวด "กระเช้าสร้างสรรค์ ผลิตภัณฑ์นวัตวิถี"  ชิงถ้วยประทาน พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าอทิตยาทรกิติคุณ ในโครงการเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์กับวัฒนธรรมไทย "คหกรรมศาสตร์ร้อยเรียงวัฒนธรรมสู่นวัตกรรมชุมชน" | | ๑๐ | ๕ คน  🗶 ไม่บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ มีระบบการบริหารจัดการสินทรัพย์ทีมีประสิทธิภาพสามารถสร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย  **หมายเหตุ** รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน ฯ | ๑  ระบบ | ๑ ระบบ  ✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ มีการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ  **เกณฑ์การให้คะแนน**  ระดับ ๑ รับฟังความคิดเห็นจากบุคลากร  ระดับ ๒ มีแผนแม่บทในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ  ระดับ ๓ มีการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร  ระดับ ๔ มีการเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร | ระดับ ๒ | ระดับ ๓  ✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ จำนวนองค์กรหรือสถาบันที่เป็นเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ | ๔ | ๘ เครือข่าย  🗸 บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับการเตรียมการเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่มาตรฐานสากล (Green University/ Engagement University /Community University)  **เกณฑ์การให้คะแนน**  ระดับ ๑ เตรียมการด้านองค์ความรู้  ระดับ ๒ เตรียมการด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม  ระดับ ๓ เตรียมการด้านบุคลากร  ระดับ ๔ เตรียมการด้านการบริหารจัดการ | ระดับ ๒ | 🗶  ไม่บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่าย   สื่อสารองค์กร |

**\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***