**รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์**

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒**

**--------------------------------------------------------------------------------**

รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ การบรรลุเป้าหมายสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากลในระดับนานาชาติ ตามแผนที่นำทาง (Road Map) ที่กำหนดไว้นั้นมีความท้าทายอย่างสูง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่มหาวิทยาลัยต้อง อาศัยความร่วมแรงร่วมใจของประชาคมทั้งจากภายในและภายนอกองค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย เพื่อสานพลังในการกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนที่กระชับ ชัดเจน สื่อสารให้ประชาคมภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ภายใต้สภาวะแห่งการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติของบริบทแวดล้อมต่างๆ ที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัย ในอีก ๒ ทศวรรษข้างหน้านี้

 สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ระยะที่ ๑ (ปี ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยคณะทำงานยุทธศาสตร์ราชภัฏนครสวรรค์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ ๑๑๔๐/๒๕๖๐ และคณะกรรมการติดตาม กำกับยุทธศาสตร์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๐๑๕/๒๕๖๑ ดังนี้

| **ประเด็นยุทธศาสตร์** | **จำนวน** | **ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด** |
| --- | --- | --- |
| **กลยุทธ์** | **ตัวชี้วัด** | **✓****บรรลุ** | **🗶****ไม่บรรลุ** | **รวม** | **ร้อยละตัวชี้วัด****ที่บรรลุเป้าหมาย** |
| 1. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ
 | ๗ | ๑๑ | ๙ | ๒ | **๑๑** | **๒๐.๐๐** |
| 1. การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
 | ๔ | ๑๑ | ๑๑ | - | **๑๑** | **๒๔.๔๔** |
| 1. การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
 | ๔ | ๘ | ๗ | ๑ | **๘** | **๑๕.๕๖** |
| 1. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
 | ๔ | ๗ | ๖ | ๑ | **๗** | **๑๓.๓๓** |
| 1. การยกระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
 | ๔ | ๘ | ๖ | ๒ | **๘** | **๑๓.๓๓** |
| **รวมตัวชี้วัดบรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย** | **๒๓** | **๔๕** | **๓๙** | **๖** | **๔๕** | **๘๖.๖๗** |
| **ร้อยละตัวชี้วัดที่บรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย** | **๘๖.๖๗** | **๑๓.๓๓** | **๑๐๐.๐๐** |  |

| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑****การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ****๑๑ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๙ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด** |
| --- |
| **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย****ปี ๒๕๖๒** | **ผลการดำเนินงาน** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| ตัวชี้วัด ๑.๑ จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงพัฒนาให้ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและประเทศชาติและผ่านเกณฑ์รับรองมาตรฐานในระดับดี | ร้อยละ ๙๕ | ร้อยละ ๑๐๐.๐๐✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
* คณบดี ๕ คณะ

• ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ |
| ตัวชี้วัด ๒.๑ จำนวนหลักสูตรใหม่ที่ได้รับการปรับปรุงพัฒนาให้ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและประเทศชาติ และผ่านเกณฑ์รับรองมาตรฐานในระดับดี |  จำนวน > ๑ | ๗ หลักสูตร✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
* คณบดี ๕ คณะ
* ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ
 |
| ตัวชี้วัด ๓.๑ ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณภาพจากผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในระดับดี**หลักฐานอ้างอิง** รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ข้อมูลพื้นฐาน ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF | ร้อยละ ๙๐ | ร้อยละ ๘๘.๔๐🗶 ไม่บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
* คณบดี ๕ คณะ
* ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา
 |
| * **การกำหนดค่าเป้าหมายร้อยละ ๙๐ หมายถึง คะแนนประเมินของทุกหลักสูตรต้องมีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๔.๕**
* **ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละ ๙๕ คะแนนประเมินของทุกหลักสูตรต้องมีค่าเฉลี่ย ไม่ต่ำกว่า ๔.๗๕**
* **ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ หมายถึงทุกหลักสูตรต้องมีค่าคะแนนเต็ม ๕ คะแนน**
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ร้อยละของคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก | ร้อยละ ≥ ๓ | ร้อยละ๓๓.๘๙✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
* กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ร้อยละของคณาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละผศ. : รศ.≥ ๓ ≥ ๒ | ๓๓.๕๙ : ๓.๑๐ ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
* กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ร้อยละของคณาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนรู้ ทักษะวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูงและการสื่อสารภาษาต่างประเทศ | ร้อยละ ๙๐ | ๙๑.๔๙ ✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

• คณบดี ๕ คณะ |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ ร้อยละของคณาจารย์ที่ทำงานร่วมกับชุมชนหรือ องค์กรภายนอก (Talent Mobility) | ร้อยละ ≥๓๐ | ๓๔.๑๑✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
* คณบดี ๕ คณะ
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน | ร้อยละ ๕๕ | ร้อยละ ๑๐๐✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
* คณบดี ๕ คณะ
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ จำนวนกิจกรรมกับภาคีเครือข่าย ความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในการจัดการเรียนการสอนทั้งใน และ/หรือต่างประเทศ | ๑๐ | ๑๐ เครือข่าย✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
* คณบดี ๕ คณะ
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อระบบสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ | ระดับ ๔ | ๔.๑๘ ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

• คณบดี ๕ คณะ |
| ตัวชี้วัดที่ ๗.๑ ร้อยละของผู้เข้าเรียนระดับอุดมศึกษาเพิ่มขึ้นหมายเหตุ จำนวนนักศึกษาลดลง ๓๙๘ คน ร้อยละ (-) ๑๙.๗๓ปี ๖๑ = ๒,๐๑๗ คน ปี ๖๒ = ๑,๖๑๙ คน

|  |  |
| --- | --- |
| **คณะ** | **จำนวนผู้เข้าเรียน** |
| **๒๕๖๑** | **๒๕๖๒** |
| ครุศาสตร์ | ๔๖๔ | (-) ๔๕๙ |
| มนุษยศาสตร์ ฯ | ๕๘๘ | (-) ๔๒๕ |
| วิทยาการจัดการ | ๕๕๘ | (-) ๓๖๗ |
| วิทยาศาสตร์ ฯ | ๒๒๗ | (-) ๑๙๙ |
| เทคโนโลยีการเกษตร ฯ | ๑๘๐ | (-) ๑๖๙ |
| **รวมทั้งสิ้น** | **๒,๐๑๗** | **(-) ๑,๖๑๙** |
| **นักศึกษาลดลง - ๓๙๘ คน ร้อยละ - ๑๙.๗๓** |

 | ร้อยละ ≥ ๕ |  ร้อยละ (-) ๑๙.๗๓🗶 ไม่บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
* คณบดี ๕ คณะ
* ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ
 |

| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒****การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน****๑๑ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๑๑ ตัวชี้วัด**  |
| --- |
| **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย****ปี ๒๕๖๒** | **ผลการดำเนินงาน** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น | ๑๕ | ๓๑ ผลงาน✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ
* คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ | ๗ | ๑๕ ผลงาน✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ
* คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลกระทบสูงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในระดับจังหวัด กลุ่มจังหวัด และระดับชาติ | ๒ | ๔✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ
* คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ จำนวนเครือข่ายการวิจัยทั้งภายใน และ/หรือต่างประเทศ | ๕ | ๗ เครือข่าย ✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ
* คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานชาติ | ๓๕ | ๖๖ ผลงาน✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ
* คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดสิทธิบัตร และ/หรืออนุสิทธิบัตร | ๒ | ๙ เรื่อง✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ
* คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาเป็นชุมชนต้นแบบหรือเป็นศูนย์การเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย | ๑๐ | ๑๑ ชุมชน✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ
* คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนนวัตกรรม หรือผลิตภัณฑ์ของชุมชนที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม และรายได้ให้แก่ชุมชน/มหาวิทยาลัย  | ๑๐ | ๓๐ ผลิตภัณฑ์✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ
* คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวนกิจกรรมการบริการวิชาการที่สามารถสร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย | ๑๐ | ๓๐ กิจกรรม✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ
* คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ จำนวนกิจกรรมที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สร้างองค์ความรู้ และนำไปถ่ายทอด หรือสามารถสร้างคุณค่าต่อสังคมชุมชน | ๑๐ | ๑๕ กิจกรรม✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ
* คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ จำนวนผลงานนวัตกรรมที่สามารถสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนและมหาวิทยาลัยอันเกิดจากการนำศิลปวัฒนธรรมมาสร้างมูลค่าเพิ่ม | ๑ | ๑ ผลงาน✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ
* คณบดี ๕ คณะ / ผอ.วิจัย
 |

|  |
| --- |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓****การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา****๘ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๗ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย ๑ ตัวชี้วัด** |
| **ตัวชี้วัด** | **ค่าเป้าหมาย****ปี ๒๕๖๒** | **ผลการดำเนินงาน** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละจำนวนหลักสูตรการผลิตครูที่ผ่านเกณฑ์รับรองมาตรฐานในระดับชาติ/ นานาชาติ | ร้อยละ ๙๕ | ๑๐๐.๐๐✓ บรรลุ | * คณบดีคณะครุศาสตร์
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของบัณฑิตครูที่ผ่านการประเมินสมรรถนะตามมาตรฐานสากล | ร้อยละ ๙๐ | 🗶 ไม่บรรลุ | * คณบดีคณะครุศาสตร์
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนหน่วยงาน/โรงเรียน/โรงเรียนสาธิตที่เป็นต้นแบบของการผลิตครู | ๕ | ๙ เครือข่าย✓ บรรลุ | * คณบดีคณะครุศาสตร์
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนผลงาน/นวัตกรรมของนักศึกษาที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ | ๕ | ๕ ผลงาน✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
* คณบดี ๕ คณะ
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับองค์กร หรือสถาบันการผลิตครูในระดับชาติ หรือนานาชาติ | ๕ | ๕ กิจกรรม✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
* คณบดี ๕ คณะ
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ จำนวนหลักสูตร/โครงการที่พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (จำนวนไม่นับซ้ำ) | ๕ | ๖ โครงการ✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
* คณบดี ๕ คณะ
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวน/ร้อยละครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และ/หรือการพัฒนานวัตกรรม | ร้อยละ ๒๕ | ๓๔.๑๑✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ฯ
* คณบดี ๕ คณะ
* ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรมการผลิตและพัฒนาครู | ๕ไม่นับซ้ำ | ๗ เครือข่าย✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

• คณบดีคณะครุศาสตร์ |

| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔****การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น****ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๖ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย ๑ ตัวชี้วัด** |
| --- |
| **ตัวชี้วัด** | **ค่าเป้าหมาย** **ปี ๒๕๖๒** | **ผลการดำเนินงาน** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการองค์กร (ตัวชี้วัด ๕.๑ สกอ.) | ร้อยละ ≥ ๓ | ร้อยละ ๑๐๐.๐๐✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
* กลุ่มงานมาตรฐานการศึกษา
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย | ระดับ ๔ | ๔.๓๑✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับคะแนนความประเมินความโปร่งใสฯ และธรรมาภิบาลในองค์กร (ตัวบ่งชี้ ITA) | ≥ ๗๕ | ๘๖.๑๐✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
* ผอ.สำนักงานสภา ฯ
 |
|  ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา/  เลื่อนระดับตามสายงาน | ระดับ ≥ ๔ | ๖๕๖ คน✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย ประเมินโดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และธรรมาภิบาล ของอธิการบดี ผลการประเมิน อยู่ในระดับ **ปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๐** | ระดับ ≥ ๔ | ๓.๔๐🗶 ไม่บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
 |
|  ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ มีระบบโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี สารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการ | ระดับ ๔ | ระดับ ๔✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ จำนวนกิจกรรม/ผลงาน หรือนวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นอันเกิดจากการสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยที่แสดงถึงการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ | ๔ | ๖ กิจกรรม✓ บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
 |

| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕****การยกระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล****๘ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย ๖ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด** |
| --- |
| **ตัวชี้วัด** | **ค่าเป้าหมาย****ปี ๒๕๖๒** | **ผลการดำเนินงาน** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ จำนวนผลงานของบุคลากร และนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ และหรืออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล | ๓ | ๒๒ ผลงาน🗸 บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

• รองอธิการบดีฝ่าย บริหาร |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ มีระบบประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ สามารถสร้างภาพลักษณ์องค์กรสู่นานาชาติ**เกณฑ์การให้คะแนน**ระดับ ๑ มีระบบประชาสัมพันธ์ สามารถสร้างภาพลักษณ์องค์กรในระดับท้องถิ่นระดับ ๒ ระบบประชาสัมพันธ์ สามารถสร้างภาพลักษณ์องค์กรในระดับชาติระดับ ๓ ระบบประชาสัมพันธ์ สามารถสร้างภาพลักษณ์องค์กรในระดับนานาชาติ |  ระดับ ๒ | ระดับ ๒🗸 บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
* รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนกิจกรรม หรือโครงการที่ส่งเสริมความเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะตามอัตลักษณ์ | ๕ | ๖ โครงการ🗸 บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนบุคลากรที่มีสมรรถนะในระดับชาติและนานาชาติ

|  |  |
| --- | --- |
| **คณะ/สำนัก** | **ชื่อ-สกุล** |
| ครุศาสตร์๑ คน | ผศ.ดวงใจ พุทธเษมDevelopment of Blended Learning Management to Improve๒๑ century Learning Skills of Students Computer and Education Technology Program at Nakhon Sawan Rajabhat university |
| มนุษยศาสตร์ ฯ๑ คน | อาจารย์วรวิทย์ นพแก้ว อาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์ รางวัลนำเสนองานวิจัยแบบบรรยายดีเด่น เรื่องแนวทางการจัดการทรัพยากรบนพื้นฐานนิเวศวิทยาวัฒนธรรมในป่าทุ่งใหญ่นเรศวร ด้านตะวันออกในเวทีการประชุมวิชาการวิทยาการสิ่งแวดล้อมระดับชาติ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| **คณะ/สำนัก** | **ชื่อ-สกุล** |
| วิทยาศาสตร์ ฯ๓ คน | ๑. รศ.ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกกลั่นกรองบทความประจำฉบับ (Peer review) วารสารมหาวิทยาลัยนเรศวร๒. ผศ.ดร.ชลดา เดชาเกียรติไกร ธีรการุณวงศ์ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกงานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี๓. นางสาววรรณวิภา โคกครุฑอาจารย์ผู้ควบคุมทีมนักศึกษาสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งผลงานเข้าร่วมประกวด "กระเช้าสร้างสรรค์ ผลิตภัณฑ์นวัตวิถี" ชิงถ้วยประทาน พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าอทิตยาทรกิติคุณ ในโครงการเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์กับวัฒนธรรมไทย "คหกรรมศาสตร์ร้อยเรียงวัฒนธรรมสู่นวัตกรรมชุมชน" |

 | ๑๐ | ๕ คน🗶 ไม่บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ มีระบบการบริหารจัดการสินทรัพย์ทีมีประสิทธิภาพสามารถสร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย**หมายเหตุ** รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน ฯ | ๑ระบบ | ๑ ระบบ✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ มีการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ**เกณฑ์การให้คะแนน**ระดับ ๑ รับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรระดับ ๒ มีแผนแม่บทในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับระดับ ๓ มีการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรระดับ ๔ มีการเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร | ระดับ ๒ | ระดับ ๓✓บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ จำนวนองค์กรหรือสถาบันที่เป็นเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ | ๔ | ๘ เครือข่าย🗸 บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร
 |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับการเตรียมการเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่มาตรฐานสากล (Green University/ Engagement University /Community University)**เกณฑ์การให้คะแนน**ระดับ ๑ เตรียมการด้านองค์ความรู้ระดับ ๒ เตรียมการด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมระดับ ๓ เตรียมการด้านบุคลากรระดับ ๔ เตรียมการด้านการบริหารจัดการ | ระดับ ๒ | 🗶ไม่บรรลุ | * รองอธิการบดีฝ่าย

 สื่อสารองค์กร |

**\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***