



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ **บทสรุปผู้บริหาร**  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

## มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

คณะครุศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

สถาบันวิจัยและพัฒนา

เสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์  
ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2565 วันศุกร์ที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์





รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ **บทสรุปผู้บริหาร**  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

คณะครุศาสตร์  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
คณะวิทยาการจัดการ  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี  
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม  
สถาบันวิจัยและพัฒนา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์



**รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

**บทสรุปผู้บริหาร**

## คำนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยจัดทำรูปเล่มรายงานผลการประเมินติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 7 เล่ม ประกอบด้วย

1. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
2. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
3. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
4. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
5. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
6. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
7. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้จัดทำเล่มรวมบทสรุปผู้บริหารของแต่ละหน่วยงานขึ้นเพื่อความสะดวกในการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

6 กุมภาพันธ์ 2565

## สารบัญ

	หน้า
การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	1
วัตถุประสงค์	1
รายการที่ประเมิน	1
เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน	2
<b>สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน</b>	<b>3</b>
1. มหาวิทยาลัย	3
2. คณะครุศาสตร์	6
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7
4. คณะวิทยาการจัดการ	8
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9
6. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	10
7. สำนักงานอธิการบดี	11
8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	12
9. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	13
10. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	14
11. สถาบันวิจัยและพัฒนา	15

## การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ คณบดี สำนัก/สถาบัน และผู้อำนวยการ ซึ่งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์การที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของคณะผู้บริหาร ภายใต้ต้นนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานนั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายในองค์การที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ คณบดี สำนัก/สถาบัน และผู้อำนวยการ
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบัน

### หน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี  
สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

### ผู้รับการประเมิน

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน

### รายการที่ประเมินและติดตาม

1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบัน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
2. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
3. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบัน
  - 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
  - 3.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
  - 3.3 การบริหารงบประมาณ
4. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลของผู้รับการประเมิน และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี  
ผู้อำนวยการ

## ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

## เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

### เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แบบสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน พ.ศ. 2564

### วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ช่วยประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 เอกสารหลักสูตร
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน

### เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์ของหน่วยงานระดับชาติที่ทำหน้าที่ประเมิน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด



## น้ำหนักในการประเมิน

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน                       | ร้อยละ 50 |
| 2. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย คณะ       | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์                           | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติ<br>จากสภามหาวิทยาลัย | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ  | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล  | ร้อยละ 10 |

## สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 1. มหาวิทยาลัย

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	50	4.64	ดีมาก
	1.1 ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนตลอดจนครูและบุคลากรทางการศึกษา		4.53	ดีมาก
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.66	ดีมาก
	1.3 ด้านการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.6 ด้านการบริหาร		4.20	ดี
2	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ	40	3.78	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	4.13	ดี
	2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติ จากสภามหาวิทยาลัย	10	3.30	ปานกลาง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.55	ดี
	<b>รวม</b>	<b>90</b>	<b>4.26</b>	<b>ดี</b>
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	10	4.21	ดี
	ภาวะผู้นำ		4.21	ดี
	ธรรมาภิบาล		4.22	ดี

### การวิเคราะห์การดำเนินงาน

#### มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนตลอดจนครูและบุคลากรทางการศึกษา

##### จุดเด่น

1. การบริหารจัดการเรื่องนักศึกษาออกกลางคัน ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ดีขึ้น อัตราการออกกลางคันลดลงพอสมควร แสดงถึงความเอาใจใส่ของผู้บริหาร อย่างไรก็ตาม ซึ่งมหาวิทยาลัยยังคงต้องให้ความสำคัญในเรื่องนี้ต่อไป โดยมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

2. คุณภาพคณาจารย์ พบว่า มหาวิทยาลัยมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นเล็กน้อย จากร้อยละ 35.86 เป็นร้อยละ 37.22 และอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 41.41 เป็นร้อยละ 50.38 โดยเพิ่มขึ้นในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 35 คน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยังจำเป็นต้องเร่งพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ในจำนวนที่มากขึ้น

#### **ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับเปลี่ยนรูปแบบและหลักสูตรการจัดการศึกษาให้เหมาะสม และปฏิบัติได้จริง โดยเฉพาะหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการกำลังคนของประเทศ เป็นบัณฑิตที่สามารถประกอบอาชีพอิสระในสังคมดิจิทัลได้ การจัดการศึกษาแบบ Modular System และ Micro-credential ที่มีระบบคลังหน่วยกิตรองรับ ตลอดจนการจัดหลักสูตรการสอนแบบ “สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)” ที่เน้นให้นักศึกษามีประสบการณ์จริงในสถานประกอบการและอาจพิจารณาหลักสูตรที่สามารถจัดการศึกษาในลักษณะหลักสูตร Sandbox ได้ ซึ่งต้องดำเนินการอย่างจริงจัง ควบคู่ไปกับการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

### **มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์**

#### **จุดเด่น**

มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน และเชื่อมโยงกับองค์กรภายนอก เช่น ระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ ระบบบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยงาน ระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และระบบสารสนเทศ NSRU e-Office เป็นต้น ซึ่งเป็นประโยชน์และอำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์และนักวิจัยในการทำวิจัยอย่างยิ่ง

#### **ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่ท้าววิจัยนำปัญหาของท้องถิ่นมาเป็นโจทย์ในการวิจัยให้มากขึ้น (ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีโครงการวิจัยที่โจทย์การวิจัยได้มาจากท้องถิ่นร้อยละ 58.93) ซึ่งจะส่งผลให้การมีการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น (ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาท้องถิ่น ร้อยละ 10.78 และการพัฒนาอาชีพ ร้อยละ 8.05)

### **มิติที่ 3 ด้านการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ**

#### **จุดเด่น**

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยทุกคณะและทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นเป็นอย่างดี

#### **ข้อเสนอแนะ**

1. มหาวิทยาลัยควรแสวงหาความร่วมมือ และการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐทั้งในพื้นที่และจากส่วนกลาง อีกทั้งจากภาคเอกชน เพื่อช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างทั่วถึง
2. มหาวิทยาลัยควรสำรวจความต้องการ สอบถามและรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มเป้าหมายอย่างกว้างขวาง เจาะลึกข้อมูล เพื่อให้สามารถนำมาทำแผนพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง

### **มิติที่ 4 ด้านการบริการวิชาการ**

#### **จุดเด่น**

มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยร่วมกับคณะในการจัดทำแผนบริการวิชาการ และร่วมมือกับจังหวัด นครสวรรค์ จังหวัดอุทัยธานี และชุมชน เพื่อกำหนดเป้าหมายเพื่อให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการชุมชน และบริบทของชุมชนอย่างแท้จริง

### **ข้อเสนอแนะ**

1. ควรจัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการ เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการบริหาร และการเผยแพร่ที่เป็นภาพใหญ่ทั้งมหาวิทยาลัย โดยเกิดจากการทำงานร่วมกันของทุกคณะและหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลร่วมกันของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานอื่น ๆ ในพื้นที่
2. ควรถอดบทเรียนความสำเร็จจากการดำเนินโครงการเพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนาเป็นรายโครงการ เพื่อยกระดับการดำเนินโครงการให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

### **มติที่ 5 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**

#### **จุดเด่น**

มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยได้ค่อนข้างสมบูรณ์ในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ครอบคลุมข้อมูลศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น และหัตถกรรมเป็นแหล่งเรียนรู้ และจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม

#### **ข้อเสนอแนะ**

1. ควรสนับสนุน ส่งเสริม อาจารย์ และนักศึกษาทุกคน ฟันฟู อนุรักษ์ และสืบทอดเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่นร่วมกับสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และหน่วยงานภายนอก และหรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น
2. ควรให้ความสำคัญกับการวิจัยสถาบันโดยเฉพาะด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อใช้เป็นฐานในการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม
3. ควรกำหนดนโยบาย และการส่งเสริมศิลปะ และความเป็นไทย เช่น ด้านอาหาร นาฏศิลป์ ดนตรี ฯลฯ เพื่อสร้างความโดดเด่น และยกระดับภูมิปัญญาของชุมชนท้องถิ่นให้ชัดเจน

### **มติที่ 6 ด้านการบริหาร**

#### **จุดเด่น**

-

#### **ข้อเสนอแนะ**

1. ในการบริหารงบประมาณ การบริหารโครงการและกิจกรรมตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นั้น มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 785,885,107 บาท มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายเพียง 557,655,346 บาท คิดเป็นร้อยละ 70.96 มหาวิทยาลัยมีโครงการ 286 โครงการ ผลการบริหารโครงการสำเร็จ 189 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.08 แต่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้ถึงร้อยละ 82.61

ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณ การบริหารโครงการและกิจกรรม ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่าปัญหาเกิดจากอะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร จะมีแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างไร เพื่อให้การบริหารงบประมาณ การบริหารโครงการและกิจกรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1. มหาวิทยาลัยสามารถหารายได้จากทรัพยากรของมหาวิทยาลัย เช่น ที่ดิน อาคาร บุคลากร มหาวิทยาลัยควรตั้งคณะกรรมการโดยเชิญนักธุรกิจมืออาชีพมาเป็นที่ปรึกษาการบริหารจัดการในรูปแบบศูนย์ธุรกิจที่เกิดรายได้ และเป็นประโยชน์ในการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ตลอดจนรองรับการจำหน่ายผลผลิตของมหาวิทยาลัยและชุมชน

2. ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในเรื่องของการบริหารจัดการให้มีรูปแบบการดำเนินงานรองรับกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

## 2. คณะครุศาสตร์

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	50	4.39	ดี
	1.1 ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนตลอดจนครูและบุคลากร		4.62	ดีมาก
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.06	ดี
	1.3 ด้านการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.6 ด้านการบริหาร		3.60	ดี
ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
2	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ	40	2.88	ปานกลาง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	1.88	ควรปรับปรุง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	10	4.15	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.59	ดี
	<b>รวม</b>	<b>90</b>	<b>3.72</b>	<b>ดี</b>
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	10	4.03	ดี
	ภาวะผู้นำ		4.01	ดี
	ธรรมาภิบาล		4.06	ดี

### การวิเคราะห์การดำเนินงาน

#### จุดเด่น

1. คณะครุศาสตร์ยังคงสามารถดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏได้ดี สนองพระบรมราโชบายในการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างชัดเจนต่อเนื่อง ทั้งในด้านการส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาและการยกระดับคุณภาพการศึกษา

2. การบริหารจัดการเรื่องนักศึกษาออกกลางคัน ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ คณะครุศาสตร์ดำเนินการได้ดีกว่าปีการศึกษา ที่แล้ว อัตราการออกกลางคันลดลง แม้จะยังไม่มาก แต่เป็นแนวโน้มที่ดี แสดงถึงความเอาใจใส่ของคณะ อย่างไรก็ตาม คณะครุศาสตร์ยังคงต้องให้ความสำคัญในเรื่องนี้ กำกับติดตามอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

#### ข้อเสนอแนะ

1. คณะครุศาสตร์ได้รับงบประมาณเพื่อการวิจัยน้อยกว่าปีที่ผ่านมา กล่าวคือ ได้รับเพียงร้อยละ 14.77 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา และงบประมาณทั้งหมดมาจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น คณะครุศาสตร์ต้องวางแผนกลยุทธ์ในการแสวงหางบประมาณเพื่อการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น โดยประสานกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกให้อาจารย์ที่มีศักยภาพสูง หรือมีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ เขียนโครงการขอรับทุนจากแหล่งต่างๆ อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

2. คณะครุศาสตร์ดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ เพียงร้อยละ 37.50 ในขณะที่สามารถดำเนินโครงการแล้วเสร็จร้อยละ 83.08 และเบิกจ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 71.75 แม้จะเป็นผลการดำเนินงานที่น่าพอใจ แต่ก็ยังไม่เหมาะสม เพราะการวางแผนและการดำเนินงานที่ดี ผลงานทั้ง 3 ส่วน ควรจะสอดคล้องกัน ดังนั้นคณะครุศาสตร์ควรเร่งวิเคราะห์หาเหตุปัจจัยที่ไม่สามารถดำเนินโครงการให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเท่าที่ควร เพื่อนำมาวางแผนบริหารโครงการให้มีคุณภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

### 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	50	4.09	ดี
	1.1 ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนตลอดจนครูและบุคลากร		4.46	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		2.66	ปานกลาง
	1.3 ด้านการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ		4.44	ดี
	1.4 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.6 ด้านการบริหาร		4.00	ดี
2	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ	40	2.79	ปานกลาง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	2.72	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	10	1.48	ต้องปรับปรุง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.23	ดี
	รวม	90	3.51	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	10	4.06	ดี
	ภาวะผู้นำ		4.02	ดี
	ธรรมาภิบาล		4.11	ดี

#### การวิเคราะห์การดำเนินงาน

##### จุดเด่น

1. ให้ความสำคัญในการดำเนินการชุมชนท้องถิ่น มุ่งเน้นให้สาขาวิชาทั้งอาจารย์และนักศึกษาเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงในพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์ ชัยนาท ในมิติด้านต่างๆ เช่น ศิลปวัฒนธรรม อาชีพ การท่องเที่ยว เป็นต้น จนกระทั่งคณะทำโครงการวิจัยที่ได้โจทย์วิจัยจากท้องถิ่น 6 โครงการวิจัยจากจำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด 8 โครงการ

2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดนครสวรรค์ และจังหวัดชัยนาท ทำให้มหาวิทยาลัย คณะได้พัฒนาส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับอาจารย์และนักศึกษาในการเรียนรู้และปฏิบัติจริง

### ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีอาจารย์ได้รับทุนวิจัยเพียง 11 คน และได้รับเงินสนับสนุนวิจัยจำนวน 1,695,000.00 บาท คณะควรพัฒนาศักยภาพการวิจัยให้ครบกระบวนการตั้งแต่กระบวนการเขียนข้อเสนองานวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย หรือเครื่องมือการวิจัย การขอรับทุนวิจัย รวมทั้ง การเผยแพร่งานวิจัยโดยมีอาจารย์ที่มีศักยภาพเป็นที่เลี้ยง

2. การดำเนินการโครงการคณะได้รับอนุมัติดำเนินการจำนวน 27 โครงการ สามารถดำเนินการได้เพียง 8 โครงการ หรือร้อยละ 29.63 ซึ่งอาจจะจากสาเหตุสภาพการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ซึ่งส่งผลให้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายและแผนงาน คณะจึงควรวางแผนบริหารความเสี่ยงการบริหารจัดการ วิธีการปรับรูปแบบในกรณีเช่นนี้ หากเกิดเหตุการณ์ในอนาคตต่อไป

3. คณะได้จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อให้มีคุณลักษณะเข้าสู่ตลาดแรงงานในศตวรรษที่ 21 ค่อนข้างดีแล้ว คณะควรพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมทักษะ 4 กลุ่มหลัก คือ กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี และกลุ่มวิชาหลัก โดยวางแผนกำหนดให้ฝึก และระบุกิจกรรมให้ชัดเจนในแต่ละชั้นปี พร้อมทั้งมีการติดตามพัฒนาทักษะอย่างเป็นระบบ

### 4. คณะวิทยาการจัดการ

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	50	4.20	ดี
	1.1 ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนตลอดจนครูและบุคลากร		4.60	ดีมาก
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		3.65	ดี
	1.3 ด้านการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ		3.33	ปานกลาง
	1.4 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.6 ด้านการบริหาร		4.20	ดี
2	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ	40	2.90	ปานกลาง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	2.65	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	10	2.50	ควรปรับปรุง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.79	ดี
	รวม	90	3.62	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	10	4.07	ดี
	ภาวะผู้นำ		4.04	ดี
	ธรรมาภิบาล		4.12	ดี

### การวิเคราะห์การดำเนินงาน

#### จุดเด่น

คณะสามารถบริหารจัดการเรื่องการออกกลางคันของนักศึกษาได้ดี ทำให้สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 ลดลงร้อยละ 12.39

### ข้อเสนอแนะ

1. จากการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ พบว่าคณะสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ ร้อยละ 75.74 แต่โครงการที่ทำเสร็จและบรรลุเป้าหมายมีเพียงร้อยละ 50 และสามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์เพียงร้อยละ 52.94 ดังนั้น คณะควรศึกษาวิเคราะห์เพื่อหาปัญหาและสาเหตุ นำมาวางแผนกำหนดแนวทางปรับปรุงให้มีการดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. จำนวนนักศึกษาใหม่ของคณะมีแนวโน้มลดลง คณะควรเพิ่มจำนวนนักศึกษาโดยแสวงหานักศึกษากลุ่มเป้าหมายใหม่ มุ่งเป้าไปที่คนในวัยทำงาน เพื่อพัฒนาทักษะกำลังคนให้มีทักษะสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ เน้นทักษะอาชีพเฉพาะ โดยจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเน้นทักษะที่สามารถนำไปทำงานได้จริง เช่น หลักสูตรระยะสั้นด้านบัญชี เป็นต้น

### 5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	50	4.74	ดีมาก
	1.1 ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนตลอดจนครูและบุคลากร		4.47	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.6 ด้านการบริหาร		4.00	ดี
2	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ	40	3.68	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	3.50	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	10	3.82	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.89	ดี
	รวม	90	4.27	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	10	4.53	ดีมาก
	ภาวะผู้นำ		4.51	ดีมาก
	ธรรมาภิบาล		4.57	ดีมาก

### การวิเคราะห์การดำเนินงาน

#### จุดเด่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อาจารย์ในคณะทำวิจัย จำนวน 34 เรื่องและงานวิจัยทั้งหมดเป็นงานวิจัยที่โจทย์การวิจัยได้มาจากท้องถิ่นซึ่งเป็นการตอบสนองยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยิ่ง

### ข้อเสนอแนะ

ถึงแม้ว่างานวิจัยของคณะจะได้โจทย์การวิจัยจากท้องถิ่นทั้งหมด แต่จากรายงานการใช้ประโยชน์งานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563 และนำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า คณะมีผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 47 รายการ ซึ่งส่วนใหญ่นำไปใช้ประโยชน์ในด้านการเรียนการสอน จำนวน 43 รายการ หรือร้อยละ 91.49 และนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 1 รายการ หรือร้อยละ 2.13 ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะควรเน้นให้อาจารย์ที่ทำวิจัยวางแผนในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น

### 6. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	50	4.10	ดี
	1.1 ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนตลอดจนครูและบุคลากร		4.26	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ		3.00	ปานกลาง
	1.4 ด้านการบริการวิชาการ		4.50	ดี
	1.5 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.6 ด้านการบริหาร		3.40	ปานกลาง
2	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ	40	3.82	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	4.19	ดี
	2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	10	3.24	ปานกลาง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.67	ดี
	รวม	90	3.98	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	10	3.74	ดี
	ภาวะผู้นำ		3.69	ดี
	ธรรมาภิบาล		3.83	ดี

### การวิเคราะห์การดำเนินงาน

#### จุดเด่น

1. การทำงานเชิงบูรณาการของคณะกับชุมชนและโรงเรียนในจังหวัดนครสวรรค์ และจังหวัดอุทัยธานี คณะได้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน พัฒนาระบบการผลิต และส่งเสริมให้ชุมชนมีความพร้อมที่จะส่งออกผลิตภัณฑ์ไปขายต่างประเทศ

2. คณะสร้างเครือข่ายกับโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยคณะได้ร่วมกันคิดโครงการและใช้องค์ความรู้สาขาต่าง ๆ ของคณะเพื่อพัฒนาโรงเรียนตามโครงการที่ได้ร่วมกันคิด



### ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดทิศทางและนโยบายเพื่อสนับสนุนความเป็นเลิศ ในส่วนของระบบขนส่งและเทคโนโลยีของพลังงานทดแทนโดยเฉพาะพลังงานไฟฟ้าเพื่อทดแทนน้ำมัน
2. มหาวิทยาลัยควรมุ่งพัฒนาอาจารย์ของคณะให้มีความเชี่ยวชาญยิ่งขึ้นในศาสตร์ของสาขาวิชาที่เปิดหลักสูตรและควรทำข้อตกลงร่วมมือกับภาคเอกชนในการพัฒนาหลักสูตร

### 7. สำนักงานอธิการบดี

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	สำนักงานอธิการบดี	
			คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	50	4.04	ดี
	1.1 ด้านการบริหาร	15	3.80	ดี
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	25	4.18	ดี
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.05	ดี
2	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ	40	3.52	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	3.89	ดี
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	2.81	ปานกลาง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.47	ปานกลาง
	รวม	90	3.81	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	10	3.69	ดี
	ภาวะผู้นำ		3.65	ดี
	ธรรมาภิบาล		3.77	ดี

### การวิเคราะห์การดำเนินงาน

#### จุดเด่น

-

#### ข้อเสนอแนะ

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารและปฏิบัติงานของผู้ที่เกี่ยวข้อง ยังคงมีผลการประเมินในระดับ “ควรปรับปรุง” แม้ว่าจะมีการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานแล้วก็ตาม การปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมิน แต่ไม่ปรากฏในรายงานคือ ขาดการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ซึ่งเป็นการปฏิบัติที่ไม่ยาก ดังนั้น หากสำนักงานอธิการบดีมีการติดตามประเมินผลการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ เพื่อนำข้อค้นพบมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบดังกล่าว จะทำให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน จะมีเครื่องมือในการบริหารและตัดสินใจ ที่มีประสิทธิภาพ และผลการประเมินจะดีขึ้น
2. การดำเนินงานพัฒนาบุคลากรให้ทำหน้าที่ให้การบริการได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับ “ปานกลาง” การปฏิบัติที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์คือ ยังขาดการประเมินผลการพัฒนาบุคลากร และนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนั้นหากสำนักงานอธิการบดีสามารถดำเนินการให้ครบถ้วนทุกขั้นตอน จะส่งผลให้งานบริการมีคุณภาพ และผู้รับบริการมีความพึงพอใจ เนื่องจากงานบริการเป็นหัวใจสำคัญของสำนักงานอธิการบดี

## 8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	
			คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	50	4.62	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	15	4.20	ดี
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	25	5.00	ดีมาก
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.28	ดี
2	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ	40	3.51	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	3.86	ดี
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	2.50	ควรปรับปรุง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.81	ดี
	รวม	90	4.12	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	10	4.63	ดีมาก
	ภาวะผู้นำ		4.54	ดีมาก
	ธรรมาภิบาล		4.81	ดีมาก

### การวิเคราะห์การดำเนินงาน

#### จุดเด่น

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการพัฒนาระบบการให้บริการตามพันธกิจของหน่วยงานให้ทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง

2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของสำนัก และเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับมือกับสถานการณ์ที่จะเปลี่ยนไปในอนาคต เช่น การพัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัล การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การสร้างมาตรฐานการให้บริการที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ เป็นต้น

#### ข้อเสนอแนะ

1. แม้ผลการศึกษาความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พบว่าผู้รับบริการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานอยู่ในระดับมาก แต่สำนักยังต้องปรับปรุงการให้บริการให้มีความถูกต้องรวดเร็วและมีคุณภาพดียิ่งขึ้นและต่อเนื่อง

2. จากการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ พบว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 76.19 แต่โครงการที่สำเร็จและบรรลุเป้าหมายมีเพียงร้อยละ 50 และสามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ร้อยละ 77.27 ดังนั้น สำนักควรศึกษาวิเคราะห์สาเหตุเพื่อนำมาเป็นแนวทางปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

## 9. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	สำนักวิทยบริการฯ	
			คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	50	4.63	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	15	4.00	ดี
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	25	5.00	ดีมาก
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.67	ดีมาก
2	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ	40	4.13	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	4.23	ดี
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.17	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.89	ดี
	รวม	90	4.41	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	10	4.24	ดี
	ภาวะผู้นำ		4.22	ดี
	ธรรมาภิบาล		4.27	ดี

### การวิเคราะห์การดำเนินงาน

#### จุดเด่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักวิทยบริการฯ ได้ประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติงานและเป็นงานเด่น ดังนี้

1. จัดการฝึกอบรมให้อาจารย์ และนักศึกษาเพื่อประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ 11 หลักสูตร เช่น หลักสูตรการใช้งาน Google (@NSRU.AC.TH) เป็นต้น
2. ได้พัฒนาระบบสารสนเทศใหม่ 7 ระบบ ปรับปรุงระบบสารสนเทศ 3 ระบบ และพัฒนาระบบสารสนเทศเพิ่มเติม 7 ระบบ รวมทั้งสิ้น 17 ระบบ เช่น ระบบสร้างเอกสารออนไลน์ (e-Document System) เป็นต้น
3. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นด้านทรัพยากรสารสนเทศและถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่ นักศึกษาบุคลากรในมหาวิทยาลัยจำนวนไม่น้อยกว่า 10 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุทัยธานี และจังหวัดชัยนาท

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยศึกษาและจัดทำแผนดำเนินงานเพื่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี รองรับการจัดการศึกษา เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและสังคม โดยให้ทุกพันธกิจดำเนินการโดยมีดิจิทัลเป็นฐาน

## 10. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	สำนักศิลปะฯ	
			คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	50	4.88	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	15	5.00	ดีมาก
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	25	5.00	ดีมาก
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.38	ดี
2	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ	40	4.64	ดีมาก
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	5.00	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	3.75	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.79	ดีมาก
	รวม	90	4.77	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	10	4.68	ดีมาก
	ภาวะผู้นำ		4.67	ดีมาก
	ธรรมาภิบาล		4.70	ดีมาก

### การวิเคราะห์การดำเนินงาน

#### จุดเด่น

1. ได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการในทุกด้าน เช่น สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 ทำให้สำนักฯ ได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ เป็นการผลิตสื่อออนไลน์ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย จำนวน 3 ชิ้นงาน คือ ประวัติความเป็นมาของสิ่งโตกวงสิ่วในนครสวรรค์ การละเล่นต้นกำรำเคียว และการใช้ภาษาไทย รวมถึงการจัดทำช่องทางยูทูบในชื่อสถานีวิวัฒธรรม Arts and Culture NSRU เพื่อเป็นช่องทางในการเผยแพร่สื่อออนไลน์ด้านศิลปวัฒนธรรมอีกหนึ่งช่องทาง นอกจากนี้ สำนักฯ ได้พัฒนา website youtube ตลอดจนมีการเชื่อมโยงด้านศิลปวัฒนธรรมไปยัง website ของสำนักงานจังหวัดนครสวรรค์

2. ศึกษาและจัดทำหนังสือองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น “ศิลปวัฒนธรรมวิถีชีวิต” จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้ องค์ความรู้เรื่องกลุ่มชาติพันธุ์จีน กลุ่มชาติพันธุ์มอญ กลุ่มชาติพันธุ์ลาวครั่ง กลุ่มชาติพันธุ์มุสลิม กลุ่มชาติพันธุ์ไทดำ และกลุ่มชาติพันธุ์ญวน

3. ริเริ่มจัดทำโครงการค่ายยุวศิลป์สัญจรให้กับนักเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา จังหวัดอุทัยธานี จำนวน 4 โรงเรียน เพื่อพัฒนาการถ่ายทอดและสืบสานองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยอย่างเป็นรูปธรรม มีเวทีแลกเปลี่ยนงานศิลปวัฒนธรรมในสถานศึกษา รวมถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก

4. การทำงานของสำนักฯ เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะการทำงานร่วมกับอาจารย์ นักศึกษา ในคณะต่างๆ

#### ข้อเสนอแนะ

ควรวางแผนพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมถึงพัฒนาผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยให้กับท้องถิ่น เพื่อต่อยอดสร้างรายได้ให้กับชุมชน

## 11. สถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	สถาบันวิจัยและพัฒนา	
			คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	50	4.52	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	15	3.80	ดี
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	25	4.90	ดีมาก
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.67	ดีมาก
2	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ	40	4.45	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	4.44	ดี
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.12	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.78	ดีมาก
	รวม	90	4.49	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	10	4.24	ดี
	ภาวะผู้นำ		4.23	ดี
	ธรรมาภิบาล		4.26	ดี

### การวิเคราะห์การดำเนินงาน

#### จุดเด่น

สถาบันวิจัยและพัฒนานำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานและเชื่อมโยงกับองค์กรภายนอก เช่น ระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ ระบบบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยงาน ระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และระบบสารสนเทศเขต NSRU e-Office เป็นต้น ซึ่งเป็นประโยชน์และอำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์และนักวิจัยในการทำวิจัยอย่างยิ่ง

#### ข้อเสนอแนะ

สถาบันวิจัยและพัฒนาควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่ทำวิจัยนำปัญหาของท้องถิ่นมาเป็นโจทย์ในการวิจัยให้มากขึ้น (ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีโครงการวิจัยที่โจทย์การวิจัยได้มาจากท้องถิ่นร้อยละ 58.93) ซึ่งจะส่งผลให้มีการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น (ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาท้องถิ่นร้อยละ 10.74 และการพัฒนาอาชีพ ร้อยละ 7.38)