

ข้อมูลประกอบการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ปี พ.ศ. 2565 และตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ร่าง แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561-2565)

ประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน ปี 63		ค่าเป้าหมาย 64	ค่าเป้าหมาย 65
		ค่าเป้าหมาย	ผล		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1					
การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ					
1. ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้ทันสมัยและตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและประเทศชาติ	1.1 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงพัฒนาให้ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและประเทศชาติ และผ่านเกณฑ์รับรองมาตรฐานในระดับดีมาก	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	ร้อยละ 90	95
	1.2 จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมตัวชี้วัดเพิ่มเติม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ครุศาสตร์ 11 หลักสูตร, มนุษย์ ฯ 11 หลักสูตร, วิทยาการจัดการ 7 หลักสูตร, วิทยาการจัดการ 7 หลักสูตร, วิทยาศาสตร์ ฯ 3 หลักสูตร เทคโนโลยีการเกษตร ฯ 8 หลักสูตร	ผลการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 40 หลักสูตร			45

ประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน ปี 63		ค่าเป้าหมาย	
		ค่าเป้าหมาย	ผล	64	65
	<p>1.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</p> <p>ตัวชี้วัดเพิ่มเติม</p> <p>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</p> <p>ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</p> <p>1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</p> <p>2. มีการกำกับ ติดตามให้ทุกคณะดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p>3. มีการกำกับ ติดตามให้ทุกคณะประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด</p> <p>4. มีการนำผลไปปรับปรุงระบบและกลไกส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</p> <p>5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับระบบและกลไกส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</p>	<p>ผลการประกันคุณภาพ</p> <p>ปีการศึกษา 2562</p> <p>4 ข้อ</p>			5
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาหลักสูตรใหม่เพื่อสร้างทางเลือกของชุมชนท้องถิ่นและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก	2.1 จำนวนหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่เกิดจากความร่วมมือกับภาครัฐ และ/หรือเอกชนทั้งใน และ/หรือ ต่างประเทศ	> 1	3 หลักสูตร	> 1 หลักสูตร	3
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาสมรรถนะของบัณฑิตให้ตอบสนองต่องานในอนาคต ความต้องการของท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศ	3.1 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณภาพจากผู้ใช้นิติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในระดับดี	ร้อยละ 90	ร้อยละ 88.40	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90

ประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน 63		ค่าเป้าหมาย																				
		ค่าเป้าหมาย	ผล	64	65																			
	<p>3.2 ระดับการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)</p> <p>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ</p> <p>ผลการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2562</p> <table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>การกำหนดนโยบาย และสร้างระบบและกลไกการพัฒนา นักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ</td> </tr> <tr> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วม ร่วมของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</td> </tr> <tr> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>จัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตาม แผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ</td> </tr> <tr> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมี การนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป</td> </tr> <tr> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (นักศึกษา ปีที่ 4 หมด 711 คน สอบผ่าน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 26.72)</td> </tr> <tr> <td>✗ ร้อยละ 26.72</td> <td></td> </tr> </table>	ระดับ 1	การกำหนดนโยบาย และสร้างระบบและกลไกการพัฒนา นักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	✓		ระดับ 2	จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วม ร่วมของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	✓		ระดับ 3	จัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตาม แผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	✓		ระดับ 4	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมี การนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป	✓		ระดับ 5	นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (นักศึกษา ปีที่ 4 หมด 711 คน สอบผ่าน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 26.72)	✗ ร้อยละ 26.72		ผลการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2562 ระดับ 4		5
ระดับ 1	การกำหนดนโยบาย และสร้างระบบและกลไกการพัฒนา นักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ																							
✓																								
ระดับ 2	จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วม ร่วมของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง																							
✓																								
ระดับ 3	จัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตาม แผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ																							
✓																								
ระดับ 4	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมี การนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป																							
✓																								
ระดับ 5	นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (นักศึกษา ปีที่ 4 หมด 711 คน สอบผ่าน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 26.72)																							
✗ ร้อยละ 26.72																								

ประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน 63		ค่าเป้าหมาย																				
		ค่าเป้าหมาย	ผล	64	65																			
	<p>3.3 ระดับการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)</p> <p>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</p> <p>ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล</p> <p>ผลการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2562</p> <table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>การกำหนดนโยบาย และสร้างระบบและกลไกการพัฒนา นักศึกษาด้านดิจิทัล</td> </tr> <tr> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล จากความร่วมมือของ คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</td> </tr> <tr> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>จัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตาม แผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล</td> </tr> <tr> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมี การนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป</td> </tr> <tr> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล (IC3 หรือเทียบเท่า) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 นักศึกษาปี สุดท้าย 2,258 สอบผ่าน 2,219 คิดเป็นร้อยละ 98.27</td> </tr> <tr> <td>✓</td> <td></td> </tr> </table>	ระดับ 1	การกำหนดนโยบาย และสร้างระบบและกลไกการพัฒนา นักศึกษาด้านดิจิทัล	✓		ระดับ 2	จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล จากความร่วมมือของ คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	✓		ระดับ 3	จัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตาม แผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล	✓		ระดับ 4	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมี การนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป	✓		ระดับ 5	มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล (IC3 หรือเทียบเท่า) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 นักศึกษาปี สุดท้าย 2,258 สอบผ่าน 2,219 คิดเป็นร้อยละ 98.27	✓		ผลการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2562 ระดับ 5		5
ระดับ 1	การกำหนดนโยบาย และสร้างระบบและกลไกการพัฒนา นักศึกษาด้านดิจิทัล																							
✓																								
ระดับ 2	จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล จากความร่วมมือของ คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง																							
✓																								
ระดับ 3	จัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตาม แผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล																							
✓																								
ระดับ 4	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมี การนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป																							
✓																								
ระดับ 5	มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล (IC3 หรือเทียบเท่า) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 นักศึกษาปี สุดท้าย 2,258 สอบผ่าน 2,219 คิดเป็นร้อยละ 98.27																							
✓																								

ประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน ปี 63		ค่าเป้าหมาย	
		ค่าเป้าหมาย	ผล	64	65
4. พัฒนาคณาจารย์ให้มีสมรรถนะที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและได้มาตรฐานสากล	4.1 ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง (ปรับปรุงเพิ่มตัวชี้วัด 2564)				40%
	4.2 ร้อยละของคณาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนรู้ทักษะวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงและการสื่อสารภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ 95	ร้อยละ 88.73	ร้อยละ 100	95
	4.3 ร้อยละของคณาจารย์ที่ทำงานร่วมกับชุมชน หรือองค์กรภายนอก (Talent Mobility)	ร้อยละ ≥ 40	ร้อยละ 28.23	ร้อยละ ≥ 50	50
5. สร้างและบูรณาการระบบการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experience) และการแก้ปัญหาตามสภาพจริง (Hand-on)	5.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ 60	ร้อยละ 83.25	ร้อยละ 65	90
	5.2 จำนวนกิจกรรมกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในการจัดการเรียนการสอนทั้งใน และ/หรือต่างประเทศ	20 เครือข่าย	38 เครือข่าย	20 เครือข่าย	25
6. พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานให้เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต	6.1 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อระบบสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ระดับ 4.5	ระดับ 3.57	ระดับ 4.5	4.5
7. สร้างโอกาสทางการศึกษาและพัฒนาบุคลากรรับนักศึกษาใหม่	7.1 ร้อยละของผู้เข้าเรียนระดับอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ≥ 5	ร้อยละ 25.45	ร้อยละ ≥ 5	25

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2					
การสร้างสรรค์การวิจัยเชิงพาณิชย์ พัฒนานวัตกรรมและพันธมิตรเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน					
ประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน ปี 63		ค่าเป้าหมาย	
		ค่าเป้าหมาย	ผล	64	65
1. ยกระดับคุณภาพงานวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถของท้องถิ่นและขับเคลื่อนการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ	1.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	25 ผลงาน	34 ผลงาน	25 ผลงาน	40
	1.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	10 ผลงาน	18 ผลงาน	10 ผลงาน	15
	1.3 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลกระทบสูงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในระดับจังหวัด กลุ่มจังหวัด และระดับชาติ	3 ผลงาน	3 ผลงาน	3 ผลงาน	4
	1.4 จำนวนเครือข่ายการวิจัยทั้งภายใน และ/หรือต่างประเทศ	5	5	5	5
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาขีดความสามารถทางด้านการวิจัยของคณาจารย์ให้มีศักยภาพเพิ่มสูงขึ้น	2.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	45 ผลงาน	189 ผลงาน	45	50
	2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดสิทธิบัตรและ/หรืออนุสิทธิบัตร	2 ผลงาน	8 ผลงาน	2	5
กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการบริการวิชาการและการถ่ายทอดเทคโนโลยีโดยการน้อมนำแนวพระราชดำริไปใช้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	ตัวชี้วัดที่ 3.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาเป็นชุมชนต้นแบบหรือเป็นศูนย์การเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย	20 ชุมชน	24 ชุมชน	20 ชุมชน	25
	ตัวชี้วัดที่ 3.2 จำนวนนวัตกรรม หรือผลิตภัณฑ์ของชุมชนที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มและรายได้ให้แก่ชุมชน/มหาวิทยาลัย	20	21	20	25
	ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนกิจกรรมการบริการวิชาการที่สามารถสร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย	15	17	20	25

ประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน ปี 63		ค่าเป้าหมาย	
		ค่าเป้าหมาย	ผล	64	65
	<p>3.4 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)</p> <p>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</p> <p>ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพที่ 3.1</p> <p>ข้อ 1 คณะมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ</p> <p>ข้อ 2 มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อ 3 ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ข้อ 4 ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน</p> <p>ข้อ 5 มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรอย่างเข้มแข็ง</p> <p>ข้อ 6 เกิดชุมชนต้นแบบด้านการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน ที่มีคณะและมหาวิทยาลัย เป็นผู้รับผิดชอบร่วมในการพัฒนาอย่างน้อย 1 ชุมชน</p>	<p>ผลการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2562 6 ข้อ</p>			6

ประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน ปี 63		ค่าเป้าหมาย	
		ค่าเป้าหมาย	ผล	64	65
	3.5 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม) องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมาย ที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ผลการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2562 24 ชุมชน			30
4. ส่งเสริมและพัฒนามรดกทางวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์เพื่อประโยชน์แก่ชุมชนท้องถิ่น	4.1 จำนวนกิจกรรมที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่สร้างองค์ความรู้ และนำไปถ่ายทอด หรือสามารถสร้างคุณค่าต่อสังคมชุมชน	20	20	20	25
	4.2 จำนวนผลงานนวัตกรรมที่สามารถสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนและมหาวิทยาลัย อันเกิดจากการนำศิลปวัฒนธรรมมาสร้างมูลค่าเพิ่ม	1	6	1	10

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน ปี 63		ค่าเป้าหมาย	
		ค่าเป้าหมาย	ผล	64	65
1. พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการผลิตครูให้มีคุณภาพและสมรรถนะตามมาตรฐานสากลหลังสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1.1 จำนวนหลักสูตรการผลิตครูที่ผ่านเกณฑ์รับรองมาตรฐานในระดับชาติ/นานาชาติ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	100
	1.2 ร้อยละของบัณฑิตครูที่ผ่านการประเมินสมรรถนะตามมาตรฐานสากล	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	100
	1.3 จำนวนหน่วยงาน/โรงเรียน/โรงเรียนสาธิตที่เป็นต้นแบบของการผลิตครู	5 หน่วยงาน	9 หน่วยงาน	5	10
2. ยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตครูสู่ศตวรรษที่ 21	2.1 จำนวนผลงาน/นวัตกรรมของนักศึกษาที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	5 ผลงาน	16 ผลงาน	5	20
	2.2 จำนวนกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับองค์กร หรือสถาบันการผลิตครูในระดับชาติ หรือนานาชาติ	5 กิจกรรม	12 กิจกรรม	5	15
	2.3 จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตตามมาตรฐานสากล (เป็นตัวชี้วัดเพิ่มเติม ปี 2563 จะมีผลการดำเนินงานปี 64)	20	-	5	5
3. สร้างระบบการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	3.1 จำนวนหลักสูตร/โครงการที่พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	5 โครงการ	7 โครงการ	5	5
	3.2 จำนวนครูและบุคลากร ทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และ/หรือการพัฒนา นวัตกรรม	35 คน	105 คน	35	120
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนานวัตกรรมการผลิตและพัฒนาครูให้สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศชาติ	4.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรมการผลิตและพัฒนาครู	5 เครือข่าย	9 เครือข่าย	5	10

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล

ประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน ปี 63		ค่าเป้าหมาย	
		ค่าเป้าหมาย	ผล	64	65
1. พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการเชิงรุกตามหลักธรรมาภิบาล	1.1. ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการองค์กร	ร้อยละ ≥ 3	ร้อยละ 3.54	≥ 3	3.5
	1.2 ระดับความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4.5	ระดับ 3.70	4.5	4.5
	1.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ที่ ITA)	≥ 80	82.79	≥ 85	85
2. พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและจัดเส้นทางการทำงานใหม่เพื่อส่งเสริมให้มีสมรรถนะการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	2.1 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา/เลื่อนระดับตามสายงาน	15	18	15	20
3. พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ และพัฒนากระบวนการทำงานให้เป็นดิจิทัลที่เหมาะสมในการทำงาน	3.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	ระดับ ≥ 4.5	ระดับ 3.66	≥ 4.5	4.5
	3.2 มีระบบโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	ระดับ 3	ระดับ 3.67	5	5
4. พัฒนาระบบการบริหาร จัดการเพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	4.1 จำนวนกิจกรรม/ผลงาน หรือนวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นอันเกิดจากการสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยที่แสดงถึงการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	5 กิจกรรม	8 กิจกรรม	5	10

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5					
การยกระดับและการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing Universities) ให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล					
ประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน ปี 63		ค่าเป้าหมาย	
		ค่าเป้าหมาย	ผล	64	65
1. สร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับท้องถิ่นระดับประเทศและนานาชาติ	1.1 จำนวนผลงานของบุคลากร และนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ และ/หรืออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล	5 ผลงาน	5 ผลงาน	5	5
	1.2 ระบบประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่มีประสิทธิภาพสามารถสร้างภาพลักษณ์องค์กรสู่นานาชาติ	ระดับ 3	ระดับ 2	3	3
	1.3 จำนวนกิจกรรม หรือโครงการที่ส่งเสริมความเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะตามเอกลักษณ์	5 กิจกรรม	18 กิจกรรม	6	25
2. วางรากฐานการพัฒนา มหาวิทยาลัยเพื่อเตรียมพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	2.1 จำนวนบุคลากรที่มีสมรรถนะในระดับชาติและนานาชาติ	20 คน	105 คน	20	100
	2.2 มีระบบการบริหารจัดการสินทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพสามารถสร้างรายได้ให้แก่ มหาวิทยาลัย	ร้อยละ 5	ร้อยละ 7.03	5	10
	2.3 มีการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ	ระดับ 3	ระดับ 3	4	4
3. การสร้างเครือข่ายพันธมิตรความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย องค์กรในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัยสู่มาตรฐานสากล	3.1 จำนวนองค์กรหรือสถาบันที่เป็นเครือข่ายกับมหาวิทยาลัย ทั้งในและต่างประเทศ	4 เครือข่าย	33 เครือข่าย	8	40
4. พัฒนามหาวิทยาลัย ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม ตามเกณฑ์คุณภาพในระดับนานาชาติ	4.1. ระดับการเตรียมการเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่มาตรฐานสากล (Green university/Engagement University /Community University)	ระดับ 3	ระดับ 3	4	4

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผนระยะที่ 1 พ.ศ. 2561-2564 ฉบับทบทวน พ.ศ. 2563		แผนระยะที่ 1 พ.ศ. 2561-2565 ฉบับทบทวน พ.ศ. 2564	
	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด
1. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ	7	11	7	14
2. การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	4	11	4	13
3. การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	4	8	4	9
4. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	4	7	4	7
5. การยกระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล	4	8	4	8
รวม	23	46	23	51
